**АНАЛІЗ РЕГУЛЯТОРНОГО ВПЛИВУ**

**проєкту наказу Міністерства фінансів України**

## «Про затвердження Порядку проведення перевірки контролюючої особи»

**I. Визначення проблеми**

Проєкт наказу Міністерства фінансів України «Про затвердження Порядку проведення перевірки контролюючої особи» (далі – проєкт наказу) розроблено з метою визначення порядку проведення перевірки контролюючої особи на належному рівні.

Крім того, прийняття наказу сприятиме забезпеченню виконання положень статті 392 розділу I «Загальні положення» Податкового кодексу України (далі – Кодекс) з урахуванням змін, внесених Законом України від 16 січня 2020 року № 466 «Про внесення змін до Податкового кодексу України щодо вдосконалення адміністрування податків, усунення технічних та логічних неузгодженостей у податковому законодавстві» (далі – Закон № 466).

Відповідно до Закону № 466 Кодекс доповнено статтею 392 «Контрольовані іноземні компанії», пунктом 392.6 статті 392 Кодексу визначаються положення щодо реалізації податкового контролю за контрольованими іноземними компаніями.

Крім того, положеннями підпункту 392.6.4.2 пункту 392.6 статті 392 Кодексу визначено, що порядок проведення перевірки контролюючої особи встановлюється центральним органом виконавчої влади, що забезпечує формування та реалізує державну фінансову політику.

У зв’язку з цим виникла потреба у прийнятті нормативно-правового акта, яким затверджується Порядок проведення перевірки контролюючої особи, що передбачено пунктом 392.6 статті 392 Кодексу.

Видання наказу сприятиме забезпеченню виконання положень Кодексу та прийняття нормативно-правових актів Міністерства фінансів України, необхідних для реалізації Закону № 466.

Основні групи (підгрупи), на які проблема справляє вплив:

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Групи (підгрупи) | Так | Ні |
| Громадяни | + | – |
| Держава | + | – |
| Суб’єкти господарювання | + | – |
| У тому числі суб’єкти малого підприємництва | + | – |

Врегулювання зазначених питань у частині проведення перевірки контролюючої особи не може бути здійснене за допомогою:

ринкових механізмів, оскільки такі питання регулюються виключно нормативно-правовими актами;

чинних регуляторних актів, оскільки відсутній порядок проведення перевірки контролюючої особи контрольованої іноземної компанії (далі КІК).

**II. Цілі державного регулювання**

Ціллю прийняття проєкту акта є затвердження Порядку проведення перевірки контролюючої особи.

Метою прийняття нормативно-правового акта є виконання вимог Закону
№ 466.

Проєкт регуляторного акта має сприяти розв’язанню проблеми, зазначеної у розділі І аналізу регуляторного впливу.

**III. Визначення та оцінка альтернативних способів досягнення цілей**

Необхідність у затвердженні Порядку проведення перевірки контролюючої особи визначена підпунктом 392.6.4.2 пункту 392.6 статті 392 Кодексу, відповідно до якого визначено, що порядок проведення перевірки контролюючої особи встановлюється центральним органом виконавчої влади, що забезпечує формування та реалізує державну фінансову політику.

1. Альтернативні способи досягнення цілей державного регулювання

|  |  |
| --- | --- |
| Вид альтернативи | Опис альтернативи |
| Альтернатива 1 | Прийняття проєкту наказу, про затвердження порядку проведення перевірки контролюючої особи встановлюється центральним органом виконавчої влади, що забезпечує формування та реалізує державну фінансову політику, відповідно до підпункту 392.6.4.2 пункту 392.6 статті 392 Кодексу. |
| Альтернатива 2 | Збереження існуючої ситуації без змін |

2. Оцінка впливу на сферу інтересів держави

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Вид альтернативи | Вигоди | Витрати |
| Альтернатива 1 | 1) Виконання положень Кодексу;2) можливість здійснення контролю за повнотою нарахування і своєчасністю сплати до бюджету податків, що призведе до протидії практикам розмивання бази оподаткування та виведенню прибутку з-під оподаткування  | Основні витрати держави, пов’язані з проведення перевірки контролюючої особи. Контролюючою особою визначається фізична чи юридична особа – резидент України, що є прямими або опосередкованими власниками (контролерами) КІК. |
| Альтернатива 2 | Відсутні | 1) Невиконання вимог Кодексу;2) відсутність Порядку проведення перевірки контролюючої особи;3) відсутність визначеного нормативно-правовим актом порядку здійснення контролюючим органом податкових перевірок контролюючих осіб КІК, у зв’язку з відсутністю процедури, що має бути затверджена на рівні Міністерства Фінансів України та зареєстрована у Міністерстві юстиції України. |

3. Оцінка впливу на сферу інтересів громадян

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Вид альтернативи | Вигоди | Витрати |
| Альтернатива 1 | 1) Виконання положень Кодексу;2) можливість здійснення контролю за повнотою нарахування і своєчасністю сплати до бюджету податків, що призведе до протидії практикам розмивання бази оподаткування та виведенню прибутку з-під оподаткування  | Витрати громадян виникнуть у випадку проведення перевірок, якщо буде встановлено, що фізична особа – резидент України є прямими або опосередкованими власниками (контролерами) КІК. |
| Альтернатива 2 | Відсутні | 1) Невиконання вимог Кодексу;2) відсутність Порядку проведення перевірки контролюючої особи;3) відсутність визначеного нормативно-правовим актом порядку здійснення контролюючим органом податкових перевірок контролюючих осіб КІК, у зв’язку з відсутністю процедури, що має бути затверджена на рівні Міністерства Фінансів України та зареєстрована у Міністерстві юстиції України. |

4. Оцінка впливу на сферу інтересів суб’єктів господарювання

Неможливо визначити кількість суб’єктів господарювання, що підпадають під дію регулювання проєкту наказу, оскільки положення щодо оподаткування контрольованої іноземної компанії запроваджується у податковому законодавстві України вперше, із прийняттям Закону № 466.

У зв’язку з набранням чинності Закону України від 17 грудня 2020 року № 1117-ІХ «Про внесення змін до Податкового кодексу України та інших законів України щодо забезпечення збору даних та інформації, необхідних для декларування окремих об’єктів оподаткування» (далі – Закон № 1117), доповнення Податкового кодексу України статтею 392, в якій визначено порядок оподаткування контрольованих іноземних компаній, набирає чинності з 01 січня 2022 року. Норми направлені на встановлення прозорого механізму звітування контролюючих осіб, щодо підконтрольних їм іноземних компаній, визначення кількості таких контрольованих компаній та їх контролюючих осіб, перевірки коректності визначення об’єкту оподаткування – скоригованого прибутку КІК у складі доходу фізичної особи/прибутку юридичної особи, резидента України, що є контролюючою особою.

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Показник | Великі | Середні | Малі | Мікро | Разом |
| Кількість суб’єктів господарювання, що підпадають під дію регулювання, одиниць | – | – | – | – | – |
| Питома вага групи у загальній кількості, відсотків | – | – | – | – | – |

 Оскільки кількість суб’єктів господарювання встановити неможливо, в Додатках до Методики (Додаток 2 та Додаток 4 (М-Тест) будуть здійснюватися відповідні розрахунки витрат на одного суб’єкта господарювання.

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Вид альтернативи | Вигоди | Витрати |
| Альтернатива 1 | Можливість визначення, підтвердження коректності визначеного розміру податкових зобов’язань контролюючої особи; підтвердження правомірності застосування норм щодо не включення скоригованого прибутку контрольованої іноземної компанії до складу доходу фізичної особи/прибутку юридичної особи; встановлення фактів наявності контролю над іноземною компанією резидентом України, що не здійснював звітування відповідно до вимог статті 392  Кодексу. | Основні витрати платників податків будуть пов’язані з проведенням перевірки з питань дотримання вимог статті 392 Кодексу. |
| Альтернатива 2 | Відсутні | Неприйняття нормативно-правового акта може призвести до:1. Відсутності нормативної бази як правової підстави для проведення перевірки контролюючої особи, у випадку встановлення порушень норм статті 392  Кодексу;
2. застосування практик розмивання бази оподаткування та виведення прибутку з-під оподаткування, як результат відсутності нормативно врегульованої процедури проведення перевірки контролюючої особи.
3. виникнення непорозумінь між контролюючими органами та платниками податків
 |

|  |  |
| --- | --- |
| Сумарні витрати за альтернативами | Сума витрат, гривень |
| Альтернатива 1. Прийняття наказу Міністерства фінансів України «Про затвердження Порядку проведення перевірки контролюючої особи». Сумарні витрати для суб’єктів господарювання великого і середнього підприємництва, які виникають внаслідок дії регуляторного акта. | Витрати відсутні |
| Альтернатива 2. Збереження чинного регулювання (фактично, відсутність регулювання). Сумарні витрати для суб’єктів господарювання великого і середнього підприємництва, які виникають внаслідок дії регуляторного акта. | Витрати відсутні |

**IV. Вибір найбільш оптимального альтернативного способу досягнення цілей**

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Рейтинг результативності (досягнення цілей під час вирішення проблеми) | Бал результативності (за чотирибальною системою оцінки) | Коментарі щодо присвоєння відповідного бала |
| Альтернатива 1. Прийняття наказу Міністерства фінансів України «Про затвердження Порядку проведення перевірки контролюючої особи» | 4 | Альтернатива 1 дає змогу:забезпечити реалізацію положень підпункту 392.6.4.2 пункту 392.6 статті 392 Кодексу;проведення перевірки контролюючої особи;протидіяти практикам розмивання бази оподаткування та виведення прибутку з-під оподаткування;уникнення непорозумінь між контролюючими органами та платниками податків |
| Альтернатива 2. Збереження чинного регулювання (фактично, відсутність регулювання) | 1 | Альтернатива 2. Проблема продовжить існувати, цілі державного регулювання не будуть досягнуті;не дає можливостівиконати положення Кодексу |

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| Рейтинг результативності | Вигоди (підсумок) | Витрати (підсумок) | Обґрунтування відповідного місця альтернативи у рейтингу |
| Альтернатива 1. Прийняття наказу Міністерства фінансів України «Про затвердження Порядку проведення перевірки контролюючої особи» | Дає змогу повністю досягнути поставлених цілей державного регулювання.У разі прийняття проєкту наказу буде забезпечено: 1) практичну реалізацію положень Кодексу;2) можливість проведення перевірки контролюючої особи;3) уникнення непорозумінь між контролюючими органами та платниками податків;4) протидію практикам розмиванню бази оподаткування та виведенню прибутку з-під оподаткування  | Відсутні | Найоптимальніша серед запропонованих альтернатив. Проєктом наказу затверджується форма Повідомлення відповідно до положень Кодексу.Затвердження проведення перевірки контролюючої особи;забезпечить потребу у врегулюванні питання щодо:проведення перевірки контролюючої особи; протидії практикам розмивання бази оподаткування та виведенню прибутку з-під оподаткування. |
| Альтернатива 2. Збереження чинного регулювання (фактично, відсутність регулювання) | Відсутні | Призведе до:1) Невиконання вимог Кодексу;2) відсутність Порядку проведення перевірки контролюючої особи;3) відсутність визначеного нормативно-правовим актом порядку здійснення контролюючим органом податкових перевірок контролюючих осіб КІК, у зв’язку з відсутністю процедури, що має бути затверджена на рівні Міністерства Фінансів України та зареєстрована у Міністерстві юстиції України | Унеможливлює здійснення контрольно-перевірочних заходів за повнотою і своєчасністю сплати до бюджету податків, пов’язаних з оподаткуванням контрольованих іноземних компаній відповідно до встановленого нормативно-правовим актом порядку.  |

**V. Механізми та заходи, які забезпечать розв’язання визначеної проблеми**

Прийняття проєкту наказу дасть можливість реалізувати норми Кодексу та затвердити Порядок проведення перевірки контролюючої особи.

Впроваджується процедура проведення перевірки контролюючої особи; прийняття рішення про проведення перевірки контролюючої особи; отримання від платників податків документів для проведення перевірки контролюючої особи; порядок проведення опитування посадових осіб або працівників контрольованої іноземної компанії, або інших працівників іноземної особи та/або пов’язаних із нею юридичних осіб; інші заходи податкового контролю при проведенні перевірки контролюючої особи; особливості проведення перевірки контролюючої особи – фізичної особи та юридичної особи; строки проведення, продовження перевірки контролюючої особи; складення акта (довідки) про результати перевірки контролюючої особи.

Впровадження Порядку проведення перевірки контролюючої особи забезпечується ДПС без залучення сторонніх організацій.

**VI. Оцінка виконання вимог регуляторного акта залежно від ресурсів, якими розпоряджаються органи виконавчої влади чи органи місцевого самоврядування, фізичні та юридичні особи, які повинні впроваджувати або виконувати ці вимоги**

Реалізація проєкту наказу не передбачає додаткових витрат ДПС у частині впровадження Порядку проведення перевірки контролюючої особи та відбуватиметься в межах фінансування ДПС без залучення сторонніх організацій.

Державне регулювання не передбачає утворення нового державного органу (або нового структурного підрозділу діючого органу).

**ТЕСТ**
**малого підприємництва (М-Тест)**

1. Консультації з представниками мікро- та малого підприємництва щодо оцінки впливу регулювання.

Проект регуляторного акта був розміщений на офіційному сайті Державної податкової служби України у розділі «Діяльність» підрозділі «Регуляторна політика», «Проєкти регуляторних актів» 20.01.2022 року. Протягом терміну для обговорення, визначеному у повідомленні про оприлюднення (з 21 січня 2022 року по 20 лютого 2022 року), пропозицій та звернень від суб’єктів господарювання не надходило.

Розрахунок витрат здійснювався на одного суб’єкта малого та мікро- підприємництва.

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| Порядковий номер | Вид консультації (публічні консультації прямі (круглі столи, наради, робочі зустрічі тощо), інтернет-консультації прямі (інтернет-форуми, соціальні мережі тощо), запити (до підприємців, експертів, науковців тощо) | Кількість учасників консультацій, осіб | Основні результати консультацій (опис) |
| 1 | - | - | - |

**Розрахунок витрат суб’єктів малого підприємництва на виконання вимог регулювання**

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| № з/п | Найменування оцінки | У перший рік (стартовий рік впровадження регулювання | Періодичні (за наступний рік) | Витрати за п’ять років |
| **Оцінка «прямих» витрат суб’єктів малого підприємництва на виконання регулювання за альтернативою 1**

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| 1 | Придбання необхідного обладнання (пристроїв, машин, мехінізмів) | 0 | 0 | 0 |
| 2 | Процедури повірки та/або постановки на відповідний облік у визначеному органі державної влади чи місцевого самоврядування | 0 | 0 | 0 |
| 3 | Процедури експлуатації обладнання (експлуатаційні витрати – витратні матеріали) | 0 | 0 | 0 |
| 4 | Процедури обслуговування обладнання (технічне обслуговування) | 0 | 0 | 0 |
| 5 | Інші процедури, грн. | 0 | 0 | 0 |
| 6 | Разом, грн. | 0 | Х | 0 |
| 7 | Кількість суб’єктів господарювання, що повинні виконати вимоги регулювання, одиниць  | 1 |
| 8 | Сумарно, грн. | 0 | Х | 0 |
| **Оцінка вартості адміністративних процедур суб’єктів малого підприємництва щодо виконання регулювання та звітування за альтернативою 1**  |
| 9 | Процедури отримання первинної інформації про вимоги регулювання, грн. (витрати часу на отримання інформації про регулювання\* вартість часу суб’єкта малого підприємництва (заробітна плата), грн.\* оціночна кількість актів)Оціночний час:- 39,26 грн. – мінімальна заробітна плата за годину, з 1 січня по 1 жовтня 2022 року, відповідно до Закону від 02.12.2021 № 1928-IX «Про державний бюджет на 2022 рік» - 1 працівник. | 2\*39,26 грн\*1год.=78,52 | Х | 392,6 |
| 10 | Процедури організації виконання вимог регулювання, грн. (витрати часу на подання Повідомлення про набуття (початок здійснення фактичного контролю) або відчуження частки (припинення фактичного контролю) | 13 год.\* 39,26 грн. = 510,77 | 0 | 2553,85 |
| 11 | Процедури офіційного звітування | 0 | 0 | 0 |
| 12 | Процедури із забезпечення процесу перевірок | 0 | 0 | 0 |
| 13 | Інші процедури (витрати на канцелярію), грн. | 0 | 0 | 0 |
| 14 | Разом (сума рядків: 9+10+11+12+13), грн. | 589,29 | Х | 2553,85 |
| 15 | Кількість суб’єктів малого підприємництва, що повинні виконати вимоги регулювання, одиниць | 1 |
| 16 | Сумарно (рядок 14\*рядок15), грн. | 589,29 | Х | 2946,45 |

 |
|  |

Оцінка «прямих» витрат суб’єктів малого підприємництва на виконання регулювання за альтернативою 2

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| 1 | Придбання необхідного обладнання (пристроїв, машин, механізмів) | 0 | 0 | 0 |
| 2 | Процедури повірки та/або постановки на відповідний облік у визначеному органі державної влади чи місцевого самоврядування | 0 | 0 | 0 |
| 3 | Процедури експлуатації обладнання (експлуатаційні витрати – витратні матеріали) | 0 | 0 | 0 |
| 4 | Процедури обслуговування обладнання (технічне обслуговування) | 0 | 0 | 0 |
| 5 | Інші процедури, грн. | 0 | 0 | 0 |
| 6 | Разом, грн. | 0 | Х | 0 |
| 7 | Кількість суб’єктів господарювання, що повинні виконати вимоги регулювання, одиниць | 1 |
| 8 | Сумарно, грн. | 0 | Х | 0 |

**Бюджетні витрати на адміністрування регулювання суб’єктів малого підприємництва**

Додаткового фінансового навантаження на орган державного регулювання не відбудеться.

**4. Розрахунок сумарних витрат суб’єктів малого підприємництва, що виникають на виконання вимог регулювання, грн**

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| № з/п | Показник | Перший рік регулювання (стартовий) | За п’ять років |
| 1 | Оцінка «прямих» витрат суб’єктів малого підприємництва на виконання регулювання 0 | 0 | 0 |
| 2 | Оцінка вартості адміністративних процедур для суб’єктів малого підприємництва щодо виконання регулювання та звітування  | 589,29 | 2946.45 |
| 3 | Сумарні витрати малого підприємництва на виконання запланованого регулювання | 589,29 | 2946.45 |
| 4 | Бюджетні витрати на адміністрування регулювання суб’єктів малого підприємництва | 0 | 0 |
| 5 | Сумарні витрати на виконання запланованого регулювання | 589,29 | 2946.45 |

5. Розроблення корегуючих (пом’якшувальних) заходів для малого підприємництва щодо запропонованого регулювання – не передбачено.

|  |
| --- |
| Додаток 2до Методики проведення аналізу впливу регуляторного акта |

**ВИТРАТИ
на одного суб'єкта господарювання великого і середнього підприємництва, які виникають внаслідок дії регуляторного акта**

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| Порядковий номер | Витрати | За перший рік | За п'ять років |
| 1 | Витрати на придбання основних фондів, обладнання та приладів, сервісне обслуговування, навчання / підвищення кваліфікації персоналу тощо, гривень | -  |  - |
| 2 | Податки та збори (зміна розміру податків/зборів, виникнення необхідності у сплаті податків/зборів), гривень | -  | -  |
| 3 | Витрати, пов'язані із веденням обліку, підготовкою та поданням звітності державним органам, гривень |  13 год.\* 39,26 грн. = 510,77 |  2 946,45 |
| 4 | Витрати, пов'язані з адмініструванням заходів державного нагляду (контролю) (перевірок, штрафних санкцій, виконання рішень/приписів тощо), гривень |   |   |
| 5 | Витрати на отримання адміністративних послуг (дозволів, ліцензій, сертифікатів, атестатів, погоджень, висновків, проведення незалежних/обов'язкових експертиз, сертифікації, атестації тощо) та інших послуг (проведення наукових, інших експертиз, страхування тощо), гривень |   |   |
| 6 | Витрати на оборотні активи (матеріали, канцелярські товари тощо), гривень |   |   |
| 7 | Витрати, пов'язані із наймом додаткового персоналу, гривень |   |   |
| 8 | Інше (уточнити), гривень |   |   |
| 9 | РАЗОМ (сума рядків: 1 + 2 + 3 + 4 + 5 + 6 + 7 + 8), гривень | 510,77  | 2 946,45 |
| 10 | Кількість суб'єктів господарювання великого та середнього підприємництва, на яких буде поширено регулювання, одиниць | -  | -  |
| 11 | Сумарні витрати суб'єктів господарювання великого та середнього підприємництва, на виконання регулювання (вартість регулювання) (рядок 9 х рядок 10), гривень | -  |  - |

Розрахунок відповідних витрат на одного суб'єкта господарювання

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| Вид витрат | У перший рік | Періодичні (за рік) | Витрати за п'ять років |
| Витрати на придбання основних фондів, обладнання та приладів, сервісне обслуговування, навчання / підвищення кваліфікації персоналу тощо |  - |  - |  - |

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Вид витрат | Витрати на сплату податків та зборів (змінених/нововведених) (за рік) | Витрати за п'ять років |
| Податки та збори (зміна розміру податків/зборів, виникнення необхідності у сплаті податків/зборів) |  - |  - |

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| Вид витрат | Витрати\* на ведення обліку, підготовку та подання звітності (за рік) | Витрати на оплату штрафних санкцій за рік | Разом за рік | Витрати за п'ять років |
| Витрати, пов'язані із веденням обліку, підготовкою та поданням звітності державним органам (витрати часу персоналу) |  13 год.\* 39,26 грн. = 510,77 |  - |  510,77 |  2 946,45 |

\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_
\* Вартість витрат, пов'язаних із підготовкою та поданням звітності державним органам, визначається шляхом множення фактичних витрат часу персоналу на заробітну плату спеціаліста відповідної кваліфікації).

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| Вид витрат | Витрати\* на адміністрування заходів державного нагляду (контролю) (за рік) | Витрати на оплату штрафних санкцій та усунення виявлених порушень (за рік) | Разом за рік | Витрати за п'ять років |
| Витрати, пов'язані з адмініструванням заходів державного нагляду (контролю) (перевірок, штрафних санкцій, виконання рішень/приписів тощо) |  - |  - |  - |  - |

\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_
\* Вартість витрат, пов'язаних з адмініструванням заходів державного нагляду (контролю), визначається шляхом множення фактичних витрат часу персоналу на заробітну плату спеціаліста відповідної кваліфікації.

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| Вид витрат | Витрати на проходження відповідних процедур (витрати часу, витрати на експертизи, тощо) | Витрати безпосередньо на дозволи, ліцензії, сертифікати, страхові поліси (за рік - стартовий) | Разом за рік (стартовий) | Витрати за п'ять років |
| Витрати на отримання адміністративних послуг (дозволів, ліцензій, сертифікатів, атестатів, погоджень, висновків, проведення незалежних/обов'язкових експертиз, сертифікації, атестації тощо) та інших послуг (проведення наукових, інших експертиз, страхування тощо) |  - |  - |  - |  - |

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| Вид витрат | За рік (стартовий) | Періодичні (за наступний рік) | Витрати за п'ять років |
| Витрати на оборотні активи (матеріали, канцелярські товари тощо) |  - |  - |  - |

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Вид витрат | Витрати на оплату праці додатково найманого персоналу (за рік) | Витрати за п'ять років |
| Витрати, пов'язані із наймом додаткового персоналу |  - |  - |

**VII. Обґрунтування запропонованого строку дії регуляторного акта**

Термін дії регуляторного акта необмежений, якщо інший не буде визначено нормативно-правовими актами.

Регуляторний акт розроблено відповідно до положень Кодексу. У разі внесення змін до Кодексу регуляторний акт має бути приведений у відповідність до таких змін.

**VIII. Визначення показників результативності дії регуляторного акта**

Показником результативності регуляторного акта є:

1) розмір надходжень до державного та місцевих бюджетів і державних цільових фондів, пов’язаних із дією акта – не прогнозуються;

2) кількість суб’єктів господарювання – не обмежується;

3) розмір коштів і час, які витрачаються суб’єктами господарювання у зв’язку із виконанням вимог акта;

розмір коштів, які витрачатимуться суб’єктом господарювання у зв’язку із виконанням вимог акта – 589,29 гривень;

кількість часу, який витрачатиметься суб’єктом господарювання у зв’язку із виконанням вимог акта – 15 години ;

4) рівень поінформованості суб’єктів господарювання і фізичних осіб – високий. Проєкт акта та відповідний аналіз регуляторного впливу оприлюднено на офіційному веб-сайті Державної податкової служби України.

5) кількість проведених перевірок;

6) кількість порушень, виявлених у зв’язку із дією регуляторного акта;

7) кількість скарг, пов’язаних із дією регуляторного акта.

Поінформованість платників податків щодо основних положень регуляторного акта є високою. Проєкт акта розміщено для громадського обговорення в мережі Інтернет на офіційному вебпорталі ДПС: Головна – Діяльність – Регуляторна політика – Проєкти регуляторних актів. Після прийняття акта його буде оприлюднено у засобах масової інформації.

**IX. Визначення заходів, за допомогою яких здійснюватиметься відстеження результативності дії регуляторного акта**

Базове відстеження результативності регуляторного акта буде проводитися у визначений законодавством термін шляхом здійснення контролю за дотриманням відповідних положень Кодексу, але не пізніше дня, з якого починається проведення повторного відстеження результативності цього акта.

Повторне відстеження результативності регуляторного акта буде здійснено через два роки з дня набрання ним чинності або більшістю його положень.

Періодичне відстеженнярезультативності регуляторного акта буде здійснюватися через кожні три роки з дня закінчення попереднього відстеження.

В. о. заступника Голови Державної

податкової служби України Євгеній СОКУР