### АНАЛІЗ РЕГУЛЯТОРНОГО ВПЛИВУ

### проєкту наказу Міністерства фінансів України «Про внесення змін до наказу Міністерства фінансів України від 16 липня 2019 року № 308»

### Визначення проблеми

Проєкт наказу Міністерства фінансів України «Про внесення змін до наказу Міністерства фінансів України від 16 липня 2019 року № 308» (далі – проєкт наказу) розроблено відповідно до вимог Податкового кодексу України (далі – Кодекс) з урахуванням змін, внесених Законом України від 14 грудня 2021 року № 1946-IX «Про внесення змін до Податкового кодексу України та інших законів України щодо стимулювання розвитку цифрової економіки в Україні» (далі – Закон № 1946-ІХ), та відповідно до вимог наказу Міністерства розвитку громад та територій України від  26 листопада 2020 року № 290 (у редакції наказу Міністерства розвитку громад та територій України від 12 січня 2021 року № 3) (далі – Наказ № 290), яким затверджено Кодифікатор адміністративно-територіальних одиниць та територій територіальних громад (далі – КАТОТТГ).

Законом № 1946-ІХ, зокрема, підпункт 298.2.3 пункту 298.2 статті 298 глави 1 розділу XIV Кодексу доповнено підпунктом 10, згідно з яким платники єдиного податку зобов’язані відмовитись від застосування спрощеної системи оподаткування у разі набуття ними статусу резидента Дія Сіті.

Проєктом наказу пропонується у розділі 5.5 «Відмова від спрощеної системи оподаткування\*\*\*» форми Заяви про застосування спрощеної системи оподаткування (далі – Форма Заяви) доповнити перелік причин відмови від спрощеної системи оподаткування новим пунктом «набуття платником податку статусу резидента Дія Сіті згідно з підпунктом 10 підпункту 298.2.3 пункту 298.2 статті 298 глави 1 розділу XIV Кодексу».

Крім того, Форма Заяви (у діючій редакції) у розділі 6 «Місце провадження господарської діяльності (індекс, адреса)» передбачає відображення інформації щодо адміністративно-територіальної одиниці, на території якої платником податків здійснюється господарська діяльність, визначеної з урахуванням Класифікатора об’єктів адміністративно-територіального устрою України (далі – КОАТУУ).

У зв’язку з набранням чинності Наказу № 290, яким затверджено КАТОТТГ, розділ 6 «Місце провадження господарської діяльності (індекс, адреса)» Форми Заяви потребує заміну відомостей про код за КОАТУУ на код за КАТОТТГ.

Основні групи (підгрупи), на які проблема справляє вплив

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Групи (підгрупи) | Так | Ні |
| Громадяни | – | + |
| Держава | + | – |
| Суб’єкти господарювання, | – | + |
| у тому числі суб’єкти малого підприємництва | + | – |

Врегулювання зазначених питань у частині реалізації можливості відмови від застосування спрощеної системи оподаткування резидентам Дія Сіті не може бути здійснено за допомогою:

ринкових механізмів, оскільки такі питання регулюються виключно нормативно-правовими актами;

чинних регуляторних актів, оскільки у Формі Заяви відсутні підстава для відмови від застосування спрощеної системи у разі набуття статусу резидента Дія Сіті та відомості про код КАТОТТГ.

### Цілі державного регулювання

Ціллю прийняття проєкту наказу є реалізація можливості для платників єдиного податку самостійно відмовитися від застосування спрощеної системи оподаткування у разі набуття ними статусу резидента Дія Сіті та відобразити відомості щодо місця провадження господарської діяльності згідно коду за КАТОТТГ.

Метою прийняття проєкту наказу є виконання вимог Кодексу та Наказу № 290, яким затверджено КАТОТТГ.

1. **Визначення та оцінка альтернативних способів досягнення цілей**

Необхідність у внесенні змін до Форми Заяви визначено підпунктом 10 підпункту 298.2.3 пункту 298.2 статті 298 глави 1 розділу XIV Кодексу та Наказом № 290, яким затверджено КАТОТТГ.

1. Альтернативні способи досягнення цілей державного регулювання

|  |  |
| --- | --- |
| Вид альтернативи | Опис альтернативи |
| Альтернатива 1 | Прийняття проєкту наказу, яким вносяться зміни до наказу Міністерства фінансів України від 16 липня 2019 року № 308 |
| Альтернатива 2 | Збереження чинного регулювання. Зазначений спосіб неприйнятний та не забезпечить поставленої цілі регулювання |

2. Оцінка впливу на сферу інтересів держави

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Вид альтернативи | Вигоди | Витрати |
| Альтернатива 1 | 1. Виконання положень Кодексу та Наказу № 290, яким затверджено КАТОТТГ
2. Забезпечення ведення обліку платників єдиного податку, які матимуть можливість відмовитись від застосування спрощеної системи оподаткування у зв’язку з набуттям статусу резидента Дія Сіті.
 | Реалізація проєкту не потребує фінансування з державного чи місцевого бюджетів.Передбачається використання наявного програмного забезпечення з його доопрацюванням ДПС. |
| Альтернатива 2 | Відсутні | 1. Невиконання вимог підпункту 10 підпункту 298.2.3 пункту 298.2 статті 298 глави 1 розділу XIV Кодексу та Наказу № 290, яким затверджено КАТОТТГ;
2. Відсутність Форми Заяви, яка б надавала можливість резидентам Дія Сіті відмовитись від застосування спрощеної системи оподаткування.
 |

3. Оцінка впливу на сферу інтересів громадян

Проєкт наказу не належить до сфери регулювання цивільних відносин та не розповсюджується на сферу інтересів громадян.

4. Оцінка впливу на сферу інтересів суб’єктів господарювання.

Кількість юридичних осіб, які на сьогодні застосовують спрощену систему оподаткування, та господарська діяльність яких відповідає вимогам Закону України від 15 липня 2021 року «Про стимулювання розвитку цифрової економіки в Україні» в частині можливості набуття ними статусу резидента Дія Сіті, становить 7 581 суб’єктів господарювання.

 Таким чином можна припустити, що кількість суб’єктів господарювання, що підпадають під дію регулювання проєкту наказу щодо самостійної відмови від застосування спрощеної системи оподаткування у разі набуття ними статусу резидента Дія Сіті, становить 7 581 суб’єктів господарювання, що складає 4,2 відсотка від загальної кількості юридичних осіб – платників єдиного податку третьої групи (179 606 суб’єктів господарювання).

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Показник | Великі | Середні | Малі | Мікро | Разом |
| Кількість суб’єктів господарювання, що підпадають під дію регулювання, одиниць\* | – | – | – | 7 581 | 7 581 |
| Питома вага групи у загальній кількості, відсотків | – | – | – | 4,2 | 4,2 |

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Вид альтернативи | Вигоди | Витрати |
| Альтернатива 1 | Забезпечення можливості:платнику єдиного податку самостійно відмовитись від застосування спрощеної системи оподаткування у зв’язку з набуттям статусу резидента Дія Сіті;суб’єкту господарювання, який обирає (застосовує/відмовляється) спрощену систему оподаткування, надати відомості щодо місця провадження господарської діяльності згідно коду за КАТОТТГ. | Основні витрати платників податків будуть пов’язані зі складанням Форми Заяви. |
| Альтернатива 2 | Відсутні | На відміну від альтернативи 1 призведе до:1. Невиконання вимог підпункту 10 підпункту 298.2.3 пункту 298.2 статті 298 глави 1 розділу XIV Кодексу та Наказу № 290, яким затверджено КАТОТТГ;
2. Неможливості самостійного обрання резидентами Дія Сіті причини відмови від застосування спрощеної системи оподаткування та зазначення коду за КАТОТТГ щодо місця провадження господарської діяльності.
 |

### Вибір найбільш оптимального альтернативного способу

### досягнення цілей

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Рейтинг результативності (досягнення цілей під час вирішення проблеми) | Бал результативності (за чотирибальною системою оцінки) | Коментарі щодо присвоєння відповідного бала |
| Альтернатива 1. Прийняття проєкту наказу | 4 | Ця альтернатива оцінена відповідним балом, оскільки дає змогу повністю досягнути поставлених цілей державного регулювання.Альтернатива 1 дає змогу:1. Платнику єдиного податку самостійно відмовитись від застосування спрощеної системи оподаткуванняу зв’язку з набуттям статусу резидента Дія Сіті;2. Суб’єкту господарювання, який обирає (застосовує / відмовляється) спрощену систему оподаткування, надати відомості стосовно місця провадження господарської діяльності згідно коду за КАТОТТГ. |
| Альтернатива 2. Збереження чинного регулювання  | 1 | Альтернатива 2 не дозволяє:1. Реалізувати норми Кодексу та Наказу № 290, яким затверджено КАТОТТГ;2. Досягнути поставлених цілей державного регулювання. |

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| Рейтинг результативності | Вигоди (підсумок) | Витрати (підсумок) | Обґрунтування відповідного місця альтернативи у рейтингу |
| Альтернатива 1. Прийняття проєкту наказу | Дає змогу повністю досягнути поставлених цілей державного регулювання.У разі прийняття проєкту наказу буде забезпечено:1. практичну реалізацію положень підпункту 10 підпункту 298.2.3 пункту 298.2 статті 298 глави 1 розділу XIV Кодексу та Наказу № 290, яким затверджено КАТОТТГ;
2. можливість платникам єдиного податку самостійно обрати причину відмови від застосування спрощеної системи оподаткування у зв’язку з набуттям статусу резидента Дія Сіті та надати відомості стосовно місця провадження господарської діяльності згідно коду за КАТОТТГ;
3. здійснення територіальними органами ДПС контролю за кількістю платників єдиного податку, які відмовились від застосування спрощеної системи оподаткування у зв’язку з набуттям статусу резидента Дія Сіті та відомостями стосовно місця провадження господарської діяльності згідно коду за КАТОТТГ.
 | Витрати ДПС, пов’язані з розробкою та впровадженням відповідного програмного забезпечення, відбуватимуться в межах фінансування ДПС та без залучення додаткових кадрів. Основні витрати платників податків будуть пов’язані зі складанням Форми Заяви. | Найоптимальніша серед запропонованих альтернатив, оскільки надає вигоду для суб’єктів господарювання та держави без додаткових витрат (як людського ресурсу, так і грошового забезпечення) |
| Альтернатива 2. Збереження чинного регулювання (фактично відсутність регулювання) | Відсутні | Збереження чинного регулювання може призведе до відсутності можливості самостійного обрання резидентами Дія Сіті причини відмови від застосування спрощеної системи оподаткування та зазначення коду за КАТОТТГ щодо місця провадження господарської діяльності. | Унеможливить виконання вимог підпункту 10 підпункту 298.2.3 пункту 298.2 статті 298 глави 1 розділу XIV Кодексу та Наказу № 290, яким затверджено КАТОТТГ, та реалізацію поставлених цілей державного регулювання. |

### V. Механізми та заходи, які забезпечать розв’язання визначеної проблеми

### Прийняття проєкту наказу дасть змогу реалізувати вимоги підпункту 10 підпункту 298.2.3 пункту 298.2 статті 298 глави 1 розділу XIV Кодексу та Наказу № 290, яким затверджено КАТОТТГ, в частині забезпечення можливості платникам єдиного податку самостійно обрати причину відмови від застосування спрощеної системи оподаткування у зв’язку з набуттям статусу резидента Дія Сіті та надавати відомості стосовно місця провадження господарської діяльності згідно коду за КАТОТТГ.

### Передбачається, що реалізація поставлених цілей державного регулювання буде забезпечена шляхом затвердження змін до Форми Заяви.

Для впровадження проєкту наказу необхідно забезпечити інформування громадськості про вимоги регуляторного акта шляхом його оприлюднення на вебсайті Державної податкової служби України.

Державній податковій службі України необхідно здійснити процедуру погодження проєкту із заінтересованими державними органами.

Водночас Міністерству фінансів України необхідно подати на державну реєстрацію до Міністерства юстиції України.

Ризику впливу зовнішніх факторів на дію регуляторного акта немає.

Прийняття проєкту не призведе до неочікуваних результатів і не потребує додаткових витрат з державного бюджету.

Можлива шкода у разі очікуваних наслідків дії регуляторного акта не прогнозується.

### VI. Оцінка виконання вимог регуляторного акта залежно від ресурсів, якими розпоряджаються органи виконавчої влади чи органи місцевого самоврядування, фізичні та юридичні особи, які повинні проваджувати або виконувати ці вимоги

### Реалізація проєкту наказу не передбачає додаткових витрат ДПС у частині розробки та впровадження змін до Форми Заяви та відповідно відбуватиметься в межах фінансування ДПС без залучення додаткових кадрів.

Питома вага суб’єктів мікропідприємств у загальній кількості суб’єктів господарювання, на яких поширюється регулювання проєкту наказу щодо самостійної відмови від застосування спрощеної системи оподаткування у разі набуття ними статусу резидента Дія Сіті, становить 7 581 суб’єктів господарювання, що складає 4,3 відсотка від загальної кількості юридичних осіб – платників єдиного податку третьої групи.

У зв’язку з цим розрахунок витрат на виконання вимог регуляторного акта для органів виконавчої влади чи органів місцевого самоврядування згідно з додатком 3 до Методики проведення аналізу впливу регуляторного акта, затвердженої постановою Кабінету Міністрів України від 11 березня 2004 року
№ 308, не проводився.

### VII. Обґрунтування запропонованого строку дії регуляторного акта

Термін дії є необмеженим, якщо інший не буде визначено нормативно-правовими актами.

Проєкт наказу розроблено відповідно до положень Кодексу. У разі внесення відповідних змін до Кодексу регуляторний акт має бути приведений у відповідність до таких змін.

### VIII. Визначення показників результативності дії регуляторного акта

Показником результативності регуляторного акта є кількість суб’єктів господарювання, на яких поширюватиметься дія акта, що становитиме близько 7 581 одиниць.

Рівень поінформованості платників податків щодо основних положень проєкту є середнім, оскільки проєкт опубліковано в електронному вигляді на вебпорталі ДПС.

### У зв’язку з прийняттям проєкту наказу держава та суб’єкти господарювання не витрачатимуть додаткові кошти та час на реалізацію його норм.

### IX. Визначення заходів, за допомогою яких здійснюватиметься відстеження результативності дії регуляторного акта

Відстеження результативності регуляторного акта буде проводитись шляхом здійснення статистичного аналізу на основі офіційних даних ДПС, отриманих з Реєстру платників єдиного податку,та інших баз даних ДПС.

Базове відстеження результативності регуляторного акта буде проводитись через рік після набрання чинності цим регуляторним актом, але не пізніше дня, з якого починається проведення повторного відстеження результативності зазначеного наказу.

Повторне відстеження буде здійснюватися не пізніше ніж протягом двох років з дня набрання чинності наказом.

Відповідальним виконавцем заходів щодо відстеження результативності наказу визначити Міністерство фінансів України.

**В. о. Голови Державної
податкової служби України Тетяна КІРІЄНКО**

|  |
| --- |
| Додаток № 4 |

### ТЕСТмалого підприємництва (М-Тест)

1. Консультації з представниками мікро- та малого підприємництва щодо оцінки впливу регулювання

Консультації щодо визначення впливу запропонованого регулювання на суб'єктів малого підприємництва та визначення детального переліку процедур, виконання яких необхідно для здійснення регулювання, розробником не проводились.

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| Порядковий номер | Вид консультації (публічні консультації прямі (круглі столи, наради, робочі зустрічі тощо), інтернет-консультації прямі (інтернет-форуми, соціальні мережі тощо), запити (до підприємців, експертів, науковців тощо) | Кількість учасників консультацій, осіб | Основні результати консультацій (опис) |
| - | - | - | - |

2. Вимірювання впливу регулювання на суб'єктів малого підприємництва (мікро- та малі):

кількість суб'єктів малого підприємництва, на яких поширюється регулювання: 7 581 (одиниць), у тому числі мікропідприємництва 7 581 (одиниць);

питома вага суб'єктів малого підприємництва у загальній кількості суб'єктів господарювання, на яких проблема справляє вплив 4,2 (відсотків) (відповідно до таблиці "Оцінка впливу на сферу інтересів суб'єктів господарювання" додатка 1 до Методики проведення аналізу впливу регуляторного акта).

3. Розрахунок витрат суб'єктів малого підприємництва на виконання вимог регулювання

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| Порядковий номер | Найменування оцінки | У перший рік (стартовий рік впровадження регулювання) | Періодичні (за наступний рік) | Витрати за п'ять років |
| Оцінка "прямих" витрат суб'єктів малого підприємництва на виконання регулювання |
| 1 | Придбання необхідного обладнання (пристроїв, машин, механізмів)*Формула:**кількість необхідних одиниць обладнання Х вартість одиниці* |  - | - | -  |
| 2 | Процедури повірки та/або постановки на відповідний облік у визначеному органі державної влади чи місцевого самоврядування*Формула:**прямі витрати на процедури повірки (проведення первинного обстеження) в органі державної влади + витрати часу на процедуру обліку (на одиницю обладнання) Х вартість часу суб'єкта малого підприємництва (заробітна плата) Х оціночна кількість процедур обліку за рік) Х кількість необхідних одиниць обладнання одному суб'єкту малого підприємництва* |  - | -  |  - |
| 3 | Процедури експлуатації обладнання (експлуатаційні витрати - витратні матеріали)*Формула:**оцінка витрат на експлуатацію обладнання (витратні матеріали та ресурси на одиницю обладнання на рік) Х кількість необхідних одиниць обладнання одному суб'єкту малого підприємництва* |  - | -  |  - |
| 4 | Процедури обслуговування обладнання (технічне обслуговування)*Формула:**оцінка вартості процедури обслуговування обладнання (на одиницю обладнання) Х кількість процедур технічного обслуговування на рік на одиницю обладнання Х кількість необхідних одиниць обладнання одному суб'єкту малого підприємництва* |  - | -  | -  |
| 5 | Інші процедури (уточнити) | - | -  | -  |
| 6 | Разом, гривень*Формула:**(сума рядків 1 + 2 + 3 + 4 + 5)* | - | Х | -  |
| 7 | Кількість суб'єктів господарювання, що повинні виконати вимоги регулювання, одиниць |  7 581 | 7 581  | 7 581  |
| 8 | Сумарно, гривень*Формула:**відповідний стовпчик "разом" Х кількість суб'єктів малого підприємництва, що повинні виконати вимоги регулювання (рядок 6 Х рядок 7)* |  - | Х | -  |
| Оцінка вартості адміністративних процедур суб'єктів малого підприємництва щодо виконання регулювання та звітування |
| 9 | Процедури отримання первинної інформації про вимоги регулювання*Формула:**витрати часу на отримання інформації про регулювання, отримання необхідних форм та заявок Х вартість часу суб'єкта малого підприємництва (заробітна плата) Х оціночна кількість форм* | 38,7 | 38,7 | 193,5 |
| 10 | Процедури організації виконання вимог регулювання*Формула:**витрати часу на розроблення та впровадження внутрішніх для суб'єкта малого підприємництва процедур на впровадження вимог регулювання Х вартість часу суб'єкта малого підприємництва (заробітна плата) Х оціночна кількість внутрішніх процедур* | - | -  | -  |
| 11 | Процедури офіційного звітування*Формула:**витрати часу на отримання інформації про порядок звітування щодо регулювання, отримання необхідних форм та визначення органу, що приймає звіти та місця звітності + витрати часу на заповнення звітних форм + витрати часу на передачу звітних форм (окремо за засобами передачі інформації з оцінкою кількості суб'єктів, що користуються формами засобів - окремо електронна звітність, звітність до органу, поштовим зв'язком тощо) + оцінка витрат часу на корегування (оцінка природного рівня помилок)) Х вартість часу суб'єкта малого підприємництва (заробітна плата) Х оціночна кількість оригінальних звітів Х кількість періодів звітності за рік* | 116,1  |  116,1 |  580,5 |
| 12 | Процедури щодо забезпечення процесу перевірок*Формула:**витрати часу на забезпечення процесу перевірок з боку контролюючих органів Х вартість часу суб'єкта малого підприємництва (заробітна плата) Х оціночна кількість перевірок за рік* | 19,35  | 19,35 |  96,75 |
| 13 | Інші процедури (уточнити) | -  | -  | -  |
| 14 | Разом, гривень*Формула:**(сума рядків 9 + 10 + 11 + 12 + 13)* |  174,15 | Х |  870,75 |
| 15 | Кількість суб'єктів малого підприємництва, що повинні виконати вимоги регулювання, одиниць |  7 581 | 7 581  | 7 581  |
| 16 | Сумарно, гривень*Формула:**відповідний стовпчик "разом" Х кількість суб'єктів малого підприємництва, що повинні виконати вимоги регулювання (рядок 14 Х рядок 15*) |  1 320 231,15 | Х | 6 601 155,75 |

Бюджетні витрати на адміністрування регулювання суб'єктів малого підприємництва

Державний орган, для якого здійснюється розрахунок вартості адміністрування регулювання:

\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_Державна податкова служба України\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_
(назва державного органу)

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Процедура регулювання суб'єктів малого підприємництва (розрахунок на одного типового суб'єкта господарювання малого підприємництва - за потреби окремо для суб'єктів малого та мікропідприємництв) | Планові витрати часу на процедуру | Вартість часу співробітника органу державної влади відповідної категорії (заробітна плата) | Оцінка кількості процедур за рік, що припадають на одного суб'єкта | Оцінка кількості суб'єктів, що підпадають під дію процедури регулювання | Витрати на адміністрування регулювання\* (за рік), гривень |
| 1. Облік суб'єкта господарювання, що перебуває у сфері регулювання |  0,5 | 48,8 |  1 | 7 581  |  184 976,4 |
| 2. Поточний контроль за суб'єктом господарювання, що перебуває у сфері регулювання, у тому числі: |  |  |  |  |  |
| камеральні |  0,5 | 48,8  |  1 | 7 581  |  184 976,4 |
| виїзні |  - |  - | -  |  - |  - |
| 3. Підготовка, затвердження та опрацювання одного окремого акта про порушення вимог регулювання |  3 | 48,8 |  1 | 7 581  | 1 109 858,4 |
| 4. Реалізація одного окремого рішення щодо порушення вимог регулювання | 1 |  48,8 | 1 |  7 581 | 369 952,8 |
| 5. Оскарження одного окремого рішення суб'єктами господарювання |  - |  - |  - |  - |  - |
| 6. Підготовка звітності за результатами регулювання | 5 |  48,8 |  1 |  - |  244 |
| 7. Інші адміністративні процедури  |  - |  - | -  | -  |  - |
| Разом за рік | Х | Х | Х | Х | 1 850 008,0 |
| Сумарно за п'ять років | Х | Х | Х | Х | 9 250 040,0 |

\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_
\* Вартість витрат, пов'язаних з адмініструванням процесу регулювання державними органами, визначається шляхом множення фактичних витрат часу персоналу на розмір посадового окладу спеціаліста відповідної кваліфікації, затвердженого постановою Кабінету Міністрів України, та на кількість суб'єктів, що підпадають під дію процедури регулювання, та на кількість процедур за рік.

Державне регулювання не передбачає утворення нового державного органу (або нового структурного підрозділу чинного органу).

4. Розрахунок сумарних витрат суб'єктів малого підприємництва, що виникають на виконання вимог регулювання

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| Порядковий номер | Показник | Перший рік регулювання (стартовий) | За п'ять років |
| 1 | Оцінка "прямих" витрат суб'єктів малого підприємництва на виконання регулювання | дані рядка 8 пункту 3 цього додатка- | дані рядка 8 пункту 3 цього додатка- |
| 2 | Оцінка вартості адміністративних процедур для суб'єктів малого підприємництва щодо виконання регулювання та звітування | дані рядка 16 пункту 3 цього додатка 1 320 231,15 | дані рядка 16 пункту 3 цього додатка6 601 155,75 |
| 3 | Сумарні витрати малого підприємництва на виконання запланованого регулювання | сума рядків 1 та 2 цієї таблиці 1 320 231,15 | сума рядків 1 та 2 цієї таблиці6 601 155,75 |
| 4 | Бюджетні витрати на адміністрування регулювання суб'єктів малого підприємництва | дані з таблиці "Бюджетні витрати на адміністрування регулювання суб'єктів малого підприємництва" цього додатка1 850 008,0 | дані з таблиці "Бюджетні витрати на адміністрування регулювання суб'єктів малого підприємництва" цього додатка9 250 040,0 |
| 5 | Сумарні витрати на виконання запланованого регулювання | сума рядків 3 та 4 цієї таблиці3 170 239,15 | сума рядків 3 та 4 цієї таблиці15 851 195,8 |

5. Розроблення корегуючих (пом'якшувальних) заходів для малого підприємництва щодо запропонованого регулювання

Запропоноване регулювання не потребує ророблення корегуючих (пом'якшувальних) заходів для малого підприємництва.