### АНАЛІЗ РЕГУЛЯТОРНОГО ВПЛИВУ

**проекту Закону України «Про внесення змін до Закону України**

**«Про управління об’єктами державної власності»**

### I. Визначення проблеми

Відповідно до пункту 1 статті 111 Закону України від 21 вересня 2006 року № 185-V «Про управління об’єктами державної власності» (далі – Закон № 185) державні унітарні підприємства та їх об’єднання зобов’язані спрямовувати частину чистого прибутку (доходу) до Державного бюджету України у порядку, визначеному Кабінетом Міністрів України.

Також частину чистого прибутку (доходу) у встановленому розмірі сплачують до державного бюджету господарські товариства, у статутному капіталі яких є корпоративні права держави, та господарські товариства, 50 і більше відсотків акцій (часток, паїв) яких знаходяться у статутних капіталах господарських товариств, частка держави яких становить 100 відсотків, які не прийняли рішення про нарахування дивідендів до 1 травня року, що настає за звітним (далі – господарські товариства, у статутному капіталі яких є корпоративні права держави) (абзац восьмий пункту 5 статті 11 Закону № 185).

Підпунктом «в» пункту 18 частини другої статті 5 Закону № 185 встановлено, що Кабінет Міністрів України, здійснюючи управління об’єктами державної власності, визначає порядок відрахування до державного бюджету частини чистого прибутку (доходу) державними унітарними підприємствами та їх об’єднаннями.

Порядок відрахування до державного бюджету частини чистого прибутку (доходу) державними унітарними підприємствами та їх об’єднаннями, затверджений постановою Кабінету Міністрів України від 23 лютого 2011 року № 138. Порядок було розроблено відповідно до статей 5 і 111 Закону України № 185 та його положення не передбачають порядку відрахування до державного бюджету частини чистого прибутку (доходу) господарськими товариствами, у статутному капіталі яких є корпоративні права держави, які не прийняли рішення про нарахування дивідендів.

Враховуючи зазначене вище, чинними нормативно-правовими актами не врегульовано порядку відрахування до державного бюджету частини чистого прибутку господарськими товариствами, у статутному капіталі яких є корпоративні права держави, які не прийняли рішення про нарахування дивідендів.

Також Закон № 185 не містить положень, які зобов’язують платників подавати звітність про обчислення та сплату частини чистого прибутку (доходу) до бюджету, а також порядку контролю за своєчасністю, достовірністю, повнотою нарахування та сплати частини чистого прибутку (доходу) державними унітарними підприємствами та їх об’єднаннями, господарськими товариствами, у статутному капіталі яких є корпоративні права держави.

Крім того, відсутність частини чистого прибутку (доходу) в переліку загальнодержавних податків та зборів, передбачених статтями 9 та 10 Податкового кодексу України (далі – Кодекс), а також відсутність законодавчо закріпленої функції щодо контролю за своєчасністю, достовірністю, повнотою нарахування та сплати частини чистого прибутку (доходу) до бюджету, обмежує повноваження та компетенцію контролюючих органів та, як наслідок, призведе до втрати доходів бюджету.

Разом з тим в абзаці восьмому частини п’ятої статті 11 Закону № 185 має місце правова неузгодженість стосовно нарахування пені за несвоєчасну сплату з посиланням на абзац шостий цієї частини, тоді як порядок визначення пені на суму несплачених дивідендів на державну частку встановлено в абзаці сьомому зазначеної частини.

Таким чином, з метою усунення прогалин у правовому регулюванні виникає необхідність внесення змін одночасно до Закону № 185 та Кодексу.

Основні групи (підгрупи), на які проблема справляє вплив:

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Групи (підгрупи) | Так | Ні |
| Громадяни | – | **+** |
| Держава | **+** | – |
| Суб’єкти господарювання, | **+** | – |
| у тому числі суб’єкти малого підприємництва | **+** | **-** |

Врегулювання зазначених питань не може бути здійснено за допомогою:

ринкових механізмів, оскільки такі питання регулюються виключно нормативно-правовими актами;

чинних регуляторних актів, оскільки відсутні відповідні норми щодо порядку відрахування до державного бюджету частини чистого прибутку господарськими товариствами, у статутному капіталі яких є корпоративні права держави, які не прийняли рішення про нарахування дивідендів у встановлений термін; порядку звітування платниками частини чистого прибутку (доходу); не передбачено порядку контролю за своєчасністю, достовірністю, повнотою нарахування та сплати частини чистого прибутку (доходу) до бюджету.

**II. Цілі державного регулювання**

Цілями Законопроекту є:

надання повноважень КМУ щодо визначення порядку відрахування до державного бюджету частини чистого прибутку господарськими товариствами, у статутному капіталі яких є корпоративні права держави, які не прийняли рішення про нарахування дивідендів у встановлений термін;

врегулювання питання щодо встановлення обов’язку звітування платниками частини чистого прибутку (доходу);

встановлення порядку контролю за своєчасністю, достовірністю, повнотою нарахування та сплати частини чистого прибутку (доходу) до бюджету;

встановлення фінансової відповідальності платників за порушення законодавства з питань управління об’єктами державної власності та податкового законодавства.

### III. Визначення та оцінка альтернативних способів досягнення цілей

1. Альтернативні способи досягнення цілей державного регулювання

|  |  |
| --- | --- |
| Вид альтернативи | Опис альтернативи |
| Альтернатива 1 | Затвердити розроблений проект Закону |
| Альтернатива 2 | Залишити ситуацію без змін |

2. Оцінка впливу на сферу інтересів держави

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Вид альтернативи | Вигоди | Витрати |
| Альтернатива 1 | Дає можливість врегулювати питання:усунення прогалин у законодавстві та надання повноважень Кабінету Міністрів України щодо встановлення порядку відрахування до державного бюджету частини чистого прибутку господарськими товариствами, у статутному капіталі яких є корпоративні права держави, які не прийняли рішення про нарахування дивідендів у встановлений термін;уникнення непорозумінь з боку контролюючих органів та платників щодо порядку та строків подання розрахунку частини чистого прибутку (доходу) до контролюючого органу;правового забезпечення контролюючих органів в частині контролю за своєчасністю, достовірністю, повнотою нарахування та сплати частини чистого прибутку (доходу) до бюджету; покращення адміністрування платежу та обробки звітності контролюючими органами;додаткові надходження до бюджету від застосування штрафних (фінансових) санкцій | 1. Запровадження порядку відрахування до державного бюджету частини чистого прибутку господарськими товариствами, у статутному капіталі яких є корпоративні права держави, які не прийняли рішення про нарахування дивідендів у встановлений термін, призведе до необхідності внесення ДФС і Мінфіном змін до Порядку відрахування до державного бюджету частини чистого прибутку (доходу) державними унітарними підприємствами та їх об’єднаннями, затвердженого постановою Кабінету Міністрів України від 23 лютого 2011 року № 138.

Витрати держави, пов’язані з внесенням змін до Порядку, залишаться у межах бюджетного фінансування державних органів. 2. Додаткових витрат держави щодо забезпечення податкового контролю з боку контролюючих органів за правильністю нарахування, повнотою і своєчасністю сплати частини чистого прибутку (доходу) до бюджету не виникне. Основні витрати держави, пов’язані з опрацюванням працівниками територіальних підрозділів ДФС Розрахунків, які подаються платниками частини чистого прибутку (доходу) щоквартально (занесення даних до інтерактивної картки платника, камеральна перевірка декларації відповідно до п.п. 75.1.1 п. 75.1 ст. 75 Кодексу) щонайменше становитимуть:0,5 год. х 30,77 грн за год.\* х 4 кварт. х 4439 кіл. платн. = 273176,06 грн на рік. |
| Альтернатива 2 | Відсутні.Неможливість забезпечення податкового контролю з боку контролюючих органів за правильністю нарахування, повнотою і своєчасністю сплати частини чистого прибутку (доходу) до бюджету. Виникнення непорозумінь між контролюючими органами та платниками з питань нарахування, повнотою і своєчасністю сплати частини чистого прибутку (доходу) до бюджету. Неможливість усунення правових колізій | Основні витрати держави, пов’язані з опрацюванням працівниками територіальних підрозділів ДФС Розрахунків, які подаються платниками частини чистого прибутку (доходу) щоквартально (занесення даних до інтерактивної картки платника, камеральна перевірка декларації відповідно до п.п. 75.1.1 п. 75.1 ст. 75 Кодексу) щонайменше складуть:0,5 год. х 30,77 грн за год. \* х 4 кварт. х 4439 кіл. платн. = 273176,06 грн на рік |

\* середня зарплата інспектора територіальних органів ДФС за 1 годину.

3. Оцінка впливу на сферу інтересів громадян

Проект закону не поширюється на сферу інтересів громадян.

4. Оцінка впливу на сферу інтересів суб’єктів господарювання

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Показник | Великі | Середні | Малі | Мікро | Разом |
| Кількість суб’єктів господарювання, що підпадають під дію регулювання, одиниці | 139 | 3931 | 286 | 83 | 4439 |
| Питома вага групи у загальній кількості, відсотки | 3,1 | 88,6 | 6,4 | 1,9 | 100 |

Кількість суб’єктів господарювання, які є платниками частини чистого прибутку (доходу), що підлягає сплаті до державного бюджету, точно вказати неможливо, оскільки відповідно до чинного законодавства Розрахунок подають до контролюючих органів лише державні унітарні підприємства та їх об’єднання, а вимога подавати Розрахунок комунальними унітарними підприємствами та їх об’єднаннями, господарськими товариствами, у статутних капіталах яких є державна та/або комунальна власність, відсутня. Крім того, законодавством не передбачена відповідальність платників за неподання Розрахунків до контролюючих органів.

Водночас проведеним аналізом вибірки, сформованої за даними інформаційних систем ДФС, поданих Розрахунків за підсумками господарської діяльності за 2018 рік, показників декларацій з податку на прибуток підприємств за 2018 рік та сплачених сум частини чистого прибутку (доходу) до державного бюджету у 2018 році встановлено таке:

кількість суб’єктів господарювання, які подали Розрахунок до контролюючих органів склала, становила 4318;

кількість суб’єктів господарювання, які сплатили платіж до бюджету та не подали Розрахунок і не відобразили частину чистого прибутку (доходу), що підлягає сплаті до державного бюджету в декларації з податку на прибуток підприємств, – 99;

кількість суб’єктів господарювання, які відобразили частину чистого прибутку (доходу), що підлягає сплаті до державного бюджету в декларації з податку на прибуток підприємств та не подали до контролюючих органів Розрахунок, – 22.

З урахуванням зазначеного можна припустити, що кількість платників частини чистого прибутку (доходу) становитиме 4439 суб’єктів господарювання.

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Вид альтернативи | Вигоди | Витрати |
| Альтернатива 1 | 1. Встановлення порядку відрахування до державного бюджету частини чистого прибутку для державних унітарних підприємств та їх об’єднань і для господарських товариств, у статутному капіталі яких є корпоративні права держави, які не прийняли рішення про нарахування дивідендів у встановлений термін. 2. Мінімізує непорозуміння між контролюючими органами та платниками податків з питань складання та подання до контролюючих органів Розрахунку та сплати частини чистого прибутку (доходу) до бюджету | Додаткові витрати відсутні.Основні витрати платників частини чистого прибутку (доходу) пов’язані зі складанням та надісланням засобами електронного зв’язку (поштою) Розрахунку, який повинен подаватися до контролюючих органів.Для платників, що будуть звітувати щоквартально, такі витрати становитимуть щонайменше:1 год. х 25,13 грн за год. х 4 кварт. х 4439 кіл. платн. = 446208,28 грн на рік\*.\* Що стосується витрат по платниках, що подаватимуть Розрахунок один раз на рік (господарські товариства, у статутному капіталі яких є державна власність, та якими не прийнято рішення про відрахування до державного бюджету дивідендів до 1 травня року, що настає за звітним), то таких платників незначна кількість (один або два платники на рік)  |
| Альтернатива 2 | Відсутні | Основні витрати платників частини чистого прибутку (доходу) пов’язані зі складанням та надісланням засобами електронного зв’язку (поштою) Розрахунку, який повинен подаватися до контролюючих органів.Для платників, що будуть звітувати щоквартально, такі витрати становитимуть щонайменше:1 год. х 25,13 грн за год. х 4 кварт. х 4439 кіл. платн. = 446208,28 грн на рік\*\*.\*\* Для господарських товариств, у статутному капіталі яких є державна власність, та якими не прийнято рішення про відрахування до державного бюджету дивідендів до 1 травня року, що настає за звітним, чинним законодавством не передбачено звітування |

### IV. Вибір найбільш оптимального альтернативного способу досягнення цілей

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Рейтинг результативності (досягнення цілей під час вирішення проблеми) | Бал результативності (за чотирибальною системою оцінки) | Коментарі щодо присвоєння відповідного бала |
| Альтернатива 1 | 4 | Альтернатива 1 дає змогу повністю досягнути поставлених цілей державного регулювання при сумарних витратах держави – 273176 грн у рік та платників податків – 446208 грн у рік |
| Альтернатива 2 | 1 | Альтернатива 2 не дає можливості:досягнути поставлених цілей державного регулювання при аналогічних з альтернативою 1 сумарних витратах держави – 273176 грн у рік та платників податків – 446208 грн у рік;усунути прогалини у законодавстві, які дають змогу платникам податків уникати відповідальності та оскаржувати дії податкових органів у частині контролю за сплатою частини чистого прибутку (доходу) в судовому порядку |

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| Рейтинг результативності | Вигоди (підсумок) | Витрати (підсумок) | Обґрунтування відповідного місця альтернативи у рейтингу |
| Альтернатива 1 | 1. Усунення недоліків у законодавстві та надання повноважень КМУ щодо визначення порядку відрахування до державного бюджету частини чистого прибутку господарськими товариствами, у статутному капіталі яких є корпоративні права держави, які не прийняли рішення про нарахування дивідендів у встановлений термін.2. Врегулювання питання щодо встановлення обов’язку звітування платниками частини чистого прибутку (доходу). 3. Удосконалення положень законодавства в частині здійснення контролю за своєчасністю, достовірністю, повнотою нарахування та сплати частини чистого прибутку (доходу) до бюджету.4. Встановлення фінансової відповідальності платників за порушення законодавства з питань управління об’єктами державної власності5. Додаткові надходження до бюджету від застосування штрафних (фінансових) санкцій | Відсутні.Розробка, погодження та прийняття проекту нормативно-правового акта здійснюється посадовими особами відповідних центральних органів виконавчої влади в межах своєї компетенції та бюджетного фінансування | Є оптимальною серед запропонованих альтернатив, оскільки відповідає вимогам регуляторної політики і досягає цілей державного регулювання |
| Альтернатива 2 | Відсутні | Відсутність нормативно-правового врегулювання негативно вплине на здійснення контролю за своєчасністю, достовірністю, повнотою нарахування та сплати частини чистого прибутку (доходу) до бюджету | Є найгіршою з альтернатив, оскільки не призведе до досягнення цілей державного регулювання |

### V. Механізми та заходи, які забезпечать розв’язання визначеної проблеми

Реалізація поставлених цілей державного регулювання забезпечується шляхом прийняття Закону України «Про внесення змін до Закону України «Про управління об’єктами державної власності».

 Заходами, які необхідно здійснити для реалізації вказаних цілей, є:

1) погодження законопроекту Міністерством економічного розвитку і торгівлі України, Міністерством юстиції України, Державною фіскальною службою України та Державною регуляторною службою України;

2) подання Міністерством фінансів України законопроекту на розгляд Кабінету Міністрів України;

3) внесення законопроекту Кабінетом Міністрів України до Верховної Ради України;

4) прийняття законопроекту Верховною Радою України;

5) підписання Закону Президентом України;

6) здійснення заходів з опублікування законопроекту;

### 7) розробка відповідних змін до форм звітності, програмного забезпечення.

Законопроектом пропонується запровадити:

визначення Кабінетом Міністрів України порядку відрахування до державного бюджету частини чистого прибутку господарськими товариствами, у статутному капіталі яких є корпоративні права держави, які не прийняли рішення про нарахування дивідендів у встановлений термін;

встановлення обов’язку для платників частини чистого прибутку (доходу) подавати до контролюючого органу розрахунок частини чистого прибутку (доходу) до контролюючих органів у порядку та строки, встановлені Кодексом;

контроль за своєчасністю, достовірністю, повнотою нарахування та сплати частини чистого прибутку (доходу) до бюджету у порядку, встановленому Кодексом;

фінансову відповідальність платників за порушення законодавства з питань управління об’єктами державної власності та податкового законодавства.

Прикінцевими положеннями проекту Закону України «Про внесення змін до Закону України «Про управління об’єктами державної власності» передбачено, що Кабінету Міністрів України у тримісячний строк з дня набрання чинності цим Законом необхідно:

привести свої нормативно-правові акти у відповідність із цим Законом;

### забезпечити приведення міністерствами та іншими центральними органами виконавчої влади їх нормативно-правових актів у відповідність із цим Законом.

### VI. Оцінка виконання вимог регуляторного акта залежно від ресурсів, якими розпоряджаються органи виконавчої влади чи органи місцевого самоврядування, фізичні та юридичні особи, які повинні проваджувати або виконувати ці вимоги

### Реалізація проекту закону не передбачає додаткових фінансових витрат з боку центральних органів виконавчої влади, суб’єктів господарювання та громадян.

М-Тест не проводився у зв’язку з тим, що питома вага суб’єктів малого підприємництва у загальній кількості суб’єктів господарювання, на яких впливає дія регуляторного акта, не перевищує 10 відс. від загальної кількості платників частини чистого прибутку (доходу).

### VII. Обґрунтування запропонованого строку дії регуляторного акта

### Термін дії акта є необмеженим, оскільки Закон № 185, Кодекс та постанови КМУ № 106, № 138 мають необмежений термін дії.

### VIII. Визначення показників результативності дії регуляторного акта

Кількість суб’єктів господарювання, на яких поширюватиметься дія акта, становить 4439 юридичних осіб, які є платниками частини чистого прибутку (доходу).

Розмір витрат з державного бюджету, пов’язаних з опрацюванням (занесення даних до інтерактивної картки платника, камеральна перевірка) працівниками територіальних підрозділів ДФС поданих платниками Розрахунків, які подаються платниками частини чистого прибутку (доходу) щоквартально, щонайменше становитиме 273176 грн на рік.

Основні витрати платників частини чистого прибутку (доходу), пов’язані зі складанням та надісланням засобами електронного зв’язку (поштою) Розрахунку до органів ДФС, становитимуть щонайменше 446208 грн на рік.

Поінформованість суб’єктів господарювання щодо основних положень регуляторного акта є високою.

Проект акта розміщено для громадського обговорення в мережі Інтернет на офіційному веб-порталі ДФС (sfs.gov.ua): Головна – Діяльність – Регуляторна політика – Проекти регуляторних актів.

Після прийняття акта його буде оприлюднено у засобах масової інформації.

Показники результативності регуляторного акта – кількість поданих Розрахунків, у тому числі господарськими товариствами, у статутному капіталі яких є корпоративні права держави, які не прийняли рішення про нарахування дивідендів у встановлений термін, кількість проведених камеральних перевірок та виявлених порушень за результатами таких перевірок, кількість і сума застосованих штрафних (фінансових) санкцій.

### IX. Визначення заходів, за допомогою яких здійснюватиметься відстеження результативності дії регуляторного акта

Відстеження буде проводитись шляхом аналізу статистичних даних з інформаційних систем ДФС.

Виконавцем заходів з відстеження є Міністерство фінансів України та Державна регуляторна служба України.

Базове відстеження результативності регуляторного акта здійснюватиметься через рік з дня набрання ним чинності.

Повторне відстеження результативності регуляторного акта буде здійснюватися не пізніше двох років з дня набрання чинності цим актом шляхом аналізу статистичних даних порівняно з показниками результативності, які були отримані при базовому відстеженні.

У разі надходження пропозицій та зауважень щодо вирішення неврегульованих або проблемних питань буде розглядатись необхідність внесення відповідних змін.

**В.о. Голови Державної фіскальної**

**служби України О. ВЛАСОВ**

9 фахівців х 45 грн. за год. х 160 год. = 64800 гривень.

Доопрацювання відповідних автоматизованихпрограмно-інформаційнихкомплексів ДФС та Казначейства для реалізації запроваджених змін здійснюватимуться в межах фінансування державних органів.

Орієнтовно на одну процедуру повернення авансових платежів з «єдиного рахунку» витрачатиметься у вартісному еквіваленті – 2 тис. 803 грн, з розрахунку погодинної оплати праці – 43,80 грн/год.\*64 год.

1. Зазначені розрахунки будутьздійснюватись в межах фінансування державного органу.
2. Запровадження порядку відрахування до державного бюджету частини чистого прибутку господарськими товариствами, у статутному капіталі яких є корпоративні права держави, які не прийняли рішення про нарахування дивідендів у встановлений термін, призведе до необхідності внесення ДФС і Мінфіном змін до Порядку відрахування до державного бюджету частини чистого прибутку (доходу) державними унітарними підприємствами та їх об’єднаннями, затверджений постановою Кабінету Міністрів України від 23 лютого 2011 року № 138.

Витрати держави, пов’язані з внесенням змін до Порядку залишаться у межах бюджетного фінансування складуть:

9 фахівців х 45 грн. за год. х 160 год. = 64800 гривень.

Витрати ДФС, пов’язані із внесенням змін до чинного програмного забезпечення, очікуються в межах передбаченого для ДФС фінансування, без необхідності залучення додаткових людських ресурсів

Відсутні. Виконання вимог наказу забезпечується в межах кошторисних витрат на утримання контролюючих органів

Відсутні (розробка, погодження та прийняття проекту нормативно-правового акта здійснюється посадовими особами відповідних служб та міністерств в межах своєї компетенції).

Витрати на створення та доопрацювання програмного забезпечення ДФС в межах фінансування державних органів.