### АНАЛІЗ РЕГУЛЯТОРНОГО ВПЛИВУ

**до проекту постанови Кабінету Міністрів України** «**Про внесення змін до Положення про виготовлення, зберігання, продаж марок акцизного податку та маркування алкогольних напоїв і тютюнових виробів**»

###  I. Визначення проблеми

Законами України від 20 грудня 2016 року № 1791-VIII «Про внесення змін до Податкового кодексу України щодо забезпечення збалансованості бюджетних надходжень у 2017 році» та від 21 грудня 2016 року № 1797-VIII «Про внесення змін до Податкового кодексу України щодо покращення інвестиційного клімату в Україні» внесено зміни до Податкового кодексу України (далі – Кодекс) в частині вдосконалення особливостей продажу акцизних марок виробникам/імпортерам алкогольних напоїв і тютюнових виробів, адміністрування акцизного податку.

У сучасних економічних умовах в Україні постають проблемні питання ведення бізнесу суб’єктами господарювання, які здійснюють діяльність у сфері виробництва та обігу алкогольних напоїв і тютюнових виробів, зокрема, щодо витрат часу на складання та подання великої кількості звітів та інших паперових документів, зокрема документів, необхідних для замовлення марок акцизного податку.

 Так у 2016 році до Державної фіскальної служби надійшли замовлення на виготовлення марок акцизного податку від 263 суб'єктів господарювання. За результатами опрацювання отриманих заявок було реалізовано виробникам і імпортерам алкогольних напоїв та тютюнових виробів 4660,9 млн. марок акцизного податку, в тому числі: для маркування алкогольних напоїв – 758,5 млн. штук, для маркування тютюнових виробів – 3902,4 млн. штук.

Отже, враховуючи сучасні тенденції до спрощення ведення бізнесу, зменшення адміністративного навантаження, переходу на електронний документообіг, при цьому зменшення зловживань у сфері обігу підакцизної продукції алкогольних напоїв та з метою приведення актів Уряду у відповідність із нормами Кодексу, розроблено проект постанови Кабінету Міністрів України «Про внесення змін до Положення про виготовлення, зберігання, продаж марок акцизного податку та маркування алкогольних напоїв і тютюнових виробів» (далі – проект постанови).

Основні групи (підгрупи), на які проблема має вплив:

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Групи (підгрупи) | Так | Ні |
| Громадяни |  | + |
| Держава | + |   |
| Суб’єкти господарювання, | + |  |
| у тому числі суб’єкти малого підприємництва |  | + |

Врегулювання зазначених проблемних питань не може бути здійснено за допомогою:

ринкових механізмів, оскільки такі питання регулюються виключно нормативно-правовими актами;

чинних регуляторних актів, оскільки такі регуляторні акти відсутні.

### II. Цілі державного регулювання

Проект підготовлено з метою приведення нормативно-правових актів у відповідність із нормами Кодексу в частині спрощення ведення бізнесу, зменшення часових витрат на замовлення марок акцизного податку поліпшення справляння та адміністрування акцизного податку з алкогольних напоїв та тютюнових виробів.

**III. Визначення та оцінка альтернативних способів досягнення цілей**

Першою альтернативою є внесення змін до пунктів 7, 10, 14, 16, 20 та 21 Положення, шляхом доповнення їх відповідними нормами.

Другою альтернативою є залишення існуючої ситуації без змін.

1. Альтернативні способи досягнення цілей державного регулювання:

|  |  |
| --- | --- |
| Вид альтернативи | Опис альтернативи |
| Альтернатива 1 | Затвердити розроблений нормативно-правовий акт |
| Альтернатива 2 | Залишити ситуацію без змін |

2. Оцінка в пливу на сферу інтересів держави

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Вид альтернативи | Вигоди | Витрати |
| Альтернатива 1 | Покращення умов справляння акцизного податку шляхом оперативного опрацювання контролюючими органами поданих суб’єктами господарювання заявок на отримання марок акцизного податку в електронному вигляді. |  Витрати ДФС, пов’язані з впровадженням норм проекту постанови, зокрема, щодо оновлення програмного забезпечення, ознайомлення працівників ДФС у межах фінансування органу. |
| Альтернатива 2 | Відсутні |  Ускладнює адміністрування контролюючими органами заявок суб’єктів господарювання на отримання марок акцизного податку. Надання документів для замовлення марок акцизного податку у паперовій формі значно ускладнює ведення бізнесу, збільшує часові витрати суб’єкта господарювання на замовлення марок акцизного податку. |

3. Проект не впливає на сферу інтересів громадян.

4. Оцінка впливу на сферу інтересів суб’єктів господарювання\*

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Показник | Великі | Середні | Малі | Мікро | Разом |
| Кількість суб’єктів господарювання, що підпадають під дію регулювання, одиниць | 311\* | х | х | х | 311 |
| Питома вага групи у загальній кількості, відсотків | 100 | х | х | х | 100 |

\*суб’єкти господарювання, що здійснюють виробництво та ввезення алкогольних напоїв і тютюнових виробів

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Вид альтернативи | Вигоди | Витрати, гривень |
| Альтернатива 1 | Дає можливість врегулювання питання щодо спрощення подання заявки на замовлення марок акцизного податку, дозволить зменшити часові витрати суб’єктів господарювання на складання заявки на отримання марок акцизного податку;спростить ведення бізнесу суб’єктами господарювання, які отримують марки акцизного податку.  | 2 заявки складаються в середньому 1 суб’єктом господарювання за місяць(0,30 х 2/60хв. х 40,00 грн/год х 12 міс= 3200) 3200 х 1311 (кількість суб’єктів господарювання, які отримують марки акцизного податку) = 995200 Сумарні витрати суб'єктів господарювання - 995200 |
| Альтернатива 2 | Відсутні | 2 заявки складаються в середньому 1 суб’єктом господарювання за місяць (0,60 х 2/60хв. х 40,00 грн/год х 12 міс= 9600)9600 х 1311 (кількість суб’єктів господарювання, які отримують марки акцизного податку) = 2985600Сумарні витрати суб'єктів господарювання - 2985600 |

|  |  |
| --- | --- |
| Сумарні витрати за альтернативами | Сума витрат, гривень |
|  Альтернатива 1 |  Витрати на подання заявок в електронному вигляді на отримання марок акцизного податку становитимуть приблизно 3 200 грн. на одного суб’єкта господарювання на рік. Сумарні витрати суб'єктів господарювання - 995 200 грн. |
|  Альтернатива 2 |   Витрати на подання заявок у паперовому вигляді на отримання марок акцизного податку нині становлять приблизно 9 600 грн. на одного суб’єкта господарювання на рік. Сумарні витрати суб'єктів господарювання - 2 985 600 грн. |

### IV. Вибір найбільш оптимального альтернативного способу досягнення цілей

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Рейтинг результативності (досягнення цілей під час вирішення проблеми) | Бал результативності (за чотирибальною системою оцінки) | Коментарі щодо присвоєння відповідного бала |
| Альтернатива 1 | 3 | Альтернатива 1 дає змогу досягнути поставлених цілей державного регулювання  без будь-яких витрат. |
| Альтернатива 2 | 1 | Альтернатива 2 не дає змоги досягнути поставлених цілей державного регулювання. |

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| Рейтинг результативності | Вигоди (підсумок) | Витрати (підсумок) | Обґрунтування відповідного місця альтернативи у рейтингу |
| Альтернатива 1 | Дає можливість поліпшити справляння та адміністрування акцизного податку з алкогольних напоїв та тютюнових виробів.  |  Витрати ДФС, пов’язані з впровадженням норм проекту постанови, зокрема, щодо оновлення програмного забезпечення, ознайомлення працівників ДФС.Сумарні витрати суб’єктів господарювання на подання заявок в електронному вигляді на отримання марок акцизного податку становитимуть приблизно 995 200 грн. на рік.  |  Є найбільш оптимальною серед запропонованих альтернатив, оскільки дає змогу досягнути поставлених цілей державного регулювання  без будь-яких витрат. |
| Альтернатива 2 | Відсутні |  Надання документів для замовлення марок акцизного податку у паперовій формі значно ускладнює ведення бізнесу, збільшує часові витрати суб’єкта господарювання на замовлення марок акцизного податку.Сумарні витрати суб’єктів господарювання на подання заявок у паперовому вигляді на отримання марок акцизного податку становлять приблизно 2 985 600 грн. на рік. | Не дає змоги досягнути поставлених цілей державного регулювання. |

### V. Механізми та заходи, які забезпечать розв’язання визначеної проблеми

Поставлена мета досягається внесенням змін до пунктів 10 та 20 Положення про виготовлення, зберігання, продаж марок акцизного податку та маркування алкогольних напоїв і тютюнових виробів, затвердженого постановою Кабінету Міністрів України від 27 грудня 2010 року № 1251 (далі – Положення), шляхом доповнення їх відповідними нормами, а саме:

видача марок акцизного податку виробникам тютюнових виробів здійснюється з урахуванням вимог підпункту 222.1.2 пункту 222.1 статті 222 Кодексу, зокрема сплата акцизного податку протягом п’яти робочих днів після отримання марок акцизного податку;

для алкогольних напоїв іноземного виробництва позначення суми акцизного податку, діючої на момент виробництва марки акцизного податку.

Крім того, проектом постанови пропонується:

заборонити контролюючим органам вимагати від покупців марок акцизного податку в цілому, а не лише від імпортерів, документів, не передбачених статтею 226 Кодексу;

здійснювати продаж марок акцизного податку імпортерам алкогольних напоїв і тютюнових виробів на підставі заяви, поданої в електронній формі, замість паперової.

Запропоновані зміни дадуть можливість привести у відповідність із Кодексом особливості продажу акцизних марок виробникам/імпортерам алкогольних напоїв і тютюнових виробів і в кінцевому підсумку – поліпшити адміністрування акцизного податку.

### З метою ознайомлення суб’єктів господарювання із вказаними змінами та врахування їх у роботі така інформація (постанова Кабінету Міністрів України) буде оприлюднена, зокрема на офіційному веб-порталі ДФС.

### VI. Оцінка виконання вимог регуляторного акта залежно від ресурсів, якими розпоряджаються органи виконавчої влади чи органи місцевого самоврядування, фізичні та юридичні особи, які повинні проваджувати або виконувати ці вимоги

### Реалізація проекту постанови Кабінету Міністрів України не передбачає фінансових витрат з боку суб’єктів господарювання та державних органів та, відповідно, додаткових видатків бюджету.

### VII. Обґрунтування запропонованого строку дії регуляторного акта

Строк дії проекту акта є необмеженим, оскільки норми Кодексу, які передбачають необхідність прийняття проекту акта, мають необмежений термін дії.

### VIII. Визначення показників результативності дії регуляторного акта

Щодо прогнозних показників результативності цього регуляторного акта, слід зазначити таке:

розмір надходжень до державного та місцевого бюджетів і державних цільових фондів, пов’язаних з дією акта – не передбачається;

кількість суб’єктів господарювання та/або фізичних осіб, на яких поширюватиметься дія акта – дія регуляторного акта поширюватиметься на суб’єктів господарювання, які замовляють марки акцизного податку - 311;

розмір коштів і час, що витрачатимуться суб’єктами господарювання, пов’язаними з виконанням вимог акту - суб’єкти господарювання не витрачатимуть додаткові кошти та час на реалізацію норм акта. Витрати ДФС, пов’язані з впровадженням норм проекту постанови, зокрема, щодо оновлення програмного забезпечення, ознайомлення працівників ДФС з нововведеннями, передбачаються в межах фінансування ДФС та без залучення додаткових кадрів;

рівень поінформованості суб’єктів господарювання з основних положень акта – середній. Проект постанови оприлюднено на офіційному веб-порталі ДФС з метою одержання зауважень і пропозицій від юридичних осіб.

Додатковими показниками результативності дії регуляторного акта є: кількість поданих замовниками марок акцизного податку заявок;

кількість виготовлених марок акцизного податку.

### IX. Визначення заходів, за допомогою яких здійснюватиметься відстеження результативності дії регуляторного акта

Базове відстеження результативності регуляторного акта здійснюватиметься через рік після набрання чинності цим актом.

Повторне відстеження результативності акта передбачається здійснити через 2 роки з дня набрання ним чинності.

Періодичне відстеження результативності регуляторного акта здійснюється раз на кожні три роки починаючи з дня закінчення заходів з повторного відстеження результативності цього акта.

Відстеження результативності здійснюватиметься з використанням статистичного методу за результатами аналізу даних з інформаційних ресурсів ДФС.

У разі надходження пропозицій та зауважень щодо вирішення неврегульованих або проблемних питань буде розглядатись необхідність внесення відповідних змін.

**В.о. Голови Державної**
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